

ESTUDOS ARQUEOLÓGICOS DE OEIRAS

Volume 26 • 2020



**Instituições, personalidades e espólios arqueológicos
contributos para a Arqueologia portuguesa**

Editor Científico: João Luís Cardoso

CÂMARA MUNICIPAL DE OEIRAS

2020

Estudos Arqueológicos de Oeiras é uma revista de periodicidade anual, publicada em continuidade desde 1991, que privilegia, exceptuando números temáticos de abrangência nacional e internacional, a publicação de estudos de arqueologia da Estremadura em geral e do concelho de Oeiras em particular para além de contributos sobre a História da Arqueologia.

Possui um Conselho Assessor do Editor Científico, assim constituído:

- Dr. Luís Raposo (Museu Nacional de Arqueologia, Lisboa)
- Professor Doutor João Zilhão (Universidade de Barcelona e ICREA)
- Professor Doutor Nuno Bicho (Universidade do Algarve)
- Professor Doutor Alfredo Mederos Martín (Universidade Autónoma de Madrid)
- Professor Doutor Martín Almagro Gorbea (Universidade Complutense de Madrid)
- Professora Doutora Raquel Vilaça (Universidade de Coimbra)

ESTUDOS ARQUEOLÓGICOS DE OEIRAS

Volume 26 • 2020 ISSN: 0872-6086

EDITOR CIENTÍFICO – João Luís Cardoso
DESENHO E FOTOGRAFIA – Autores ou fontes assinaladas
PRODUÇÃO – Gabinete de Comunicação / CMO
CORRESPONDÊNCIA – Centro de Estudos Arqueológicos do Concelho de Oeiras
Fábrica da Pólvora de Barcarena
Estrada das Fontainhas
2745-615 BARCARENA

Os artigos publicados são da exclusiva responsabilidade dos Autores.
É expressamente proibida a reprodução de quaisquer imagens sobre as quais existam direitos de autor sem o prévio consentimento dos signatários dos artigos respectivos.

Aceita-se permuta
On prie l'échange
Exchange wanted
Tauschverkehr erwünscht

ORIENTAÇÃO GRÁFICA E

REVISÃO DE PROVAS – João Luís Cardoso e Autores

PAGINAÇÃO – César Antunes

IMPRESSÃO E ACABAMENTO – Gráficas Amares, Lda. - Amares - Tel. 253 992 735

DEPÓSITO LEGAL: 97312/96

IDOLOS PRERROMANOS INVENTADOS EN EL PORTUGAL ILUSTRADO DEL SIGLO XVIII

PRE-ROMAN IDOLS INVENTED IN THE 18TH CENTURY PORTUGUESE ENLIGHTENMENT

Martín Almagro-Gorbea*

Abstract

Study of 15 idols preserved in various collections in Portugal, such as the National Library of Portugal and the Academia das Ciências de Lisboa. They constitute interesting falsifications of the 18th century, that are cataloged by types. Their iconography was probably inspired in antiquarian engravings by A. Kircher, B. de Montfaucon, the Count of Caylus and J. B. Piranesi. These idols document the interest in pre-Roman divinities emerged in the Enlightenment environment promoted by the Bishop of Beja and Archbishop of Évora, Don Manuel de Cenaculo.

Keywords: Counterfeit, Enlightenment, Historiography, History of religions, National Library of Portugal, Academia das Ciências de Lisboa, Manuel de Cenaculo.

1 – INTRODUCCIÓN

El *Museu Maynense* de la *Academia das Ciências de Lisboa* conserva una interesante colección anticuaría que forma parte de los ricos fondos de dicha institución¹. Entre las piezas de esta colección anticuaría de la Academia das Ciências (CARVALHO, 1993), llamaron nuestra atención dos pequeños ídolos de barro con inscripciones falsas que parecían ser del siglo XVIII, pues podían relacionarse con las figuras representadas en dos láminas que dibujó José de Cornide en sus viajes a Portugal entre 1798 y 1801 (ABASCAL Y CEBRIÁN, 2009), láminas actualmente conservadas en la Real Academia de la Historia de Madrid (ALMAGRO-GORBEA, 2003, p. 349-350).

En el estudio y descripción de ambas figuras para la catalogación de la colección de antigüedades de la *Academia das Ciências*, consideramos que ambas piezas podían considerarse prácticamente únicas por falta de paralelos precisos conocidos, al margen de los dibujos citados de José de Cornide. Sin embargo, algún tiempo después, a través del Prof. José d'Encarnação, conocimos la existencia de otra pieza muy similar conservada

* Universidad Complutense de Madrid. Real Academia de la Historia. Academia das Ciências de Lisboa.

¹ Queremos hacer constar nuestro agradecimiento al Excmo. Prof. Miguel Carlos Ferreira Telles Antunes por su hospitalidad y su guía en nuestra visita a dicha institución, y al Prof. João Luís Cardoso por su sugerencia de estudiar las piezas y por las facilidades dadas para darlas a conocer.

en el *Museu Soares dos Reis*, en Oporto². Al interesarnos por la misma, el Prof. Encarnação nos informó de que también existían otras tres piezas similares en Lisboa en la *Biblioteca Nacional de Portugal*, por lo que todas estas figuras constituyen un interesante conjunto de idolillos falsos, la mayoría de ellos con textos epigráficos inventados. Estos curiosos objetos, por sus características, deben considerarse falsificaciones de finales del siglo XVIII, probablemente creadas a causa del interés por los estudios epigráficos y por el coleccionismo anticuario surgidos entre las elites de la Ilustración. Este es el hecho en el que radica su evidente interés, lo que nos ha movido a publicarlas.

Sin embargo, en nuestras pesquisas en la *Biblioteca Nacional de Portugal* para documentar las tres piezas de las que teníamos noticias por el Prof. Encarnação³, pudimos visitar la Sala de lectura del *Serviço de reservados* de dicha Biblioteca Nacional. En ella se conservan algunas antigüedades, expuestas en vitrinas, sin duda procedentes, al menos en parte, del *Gabinete de Numismática e Antigüedades* de la antigua *Real Bibliotheca Publica da Corte e do Reino* (ALARCÃO Y DELGADO, 1969). Entre las piezas que integran esta colección había varias figuritas falsas del conjunto que aquí se analiza, entre ellas las tres de las que teníamos noticia y otras que considerábamos perdidas, ya que solamente las conocíamos a través de la documentación recogida por José de Cornide en su *Viaje a Portugal* (ALMAGRO-GORBEA, 2003, p. 349-350). En consecuencia, se ha podido identificar un interesante conjunto integrado por 10 figuritas, muy semejantes a las que conserva la Academia das Ciencias de Lisboa y, como éstas, todas ellas inéditas.

A estas piezas conservadas en Lisboa hay que añadir la figura ya citada del Museu Nacional Soares dos Reis de Oporto, albergado en el Palácio das Carrancas, un edificio de arquitectura neoclásica de finales del siglo XVIII, que es el museo público más antiguo de Portugal, pues cuenta con más de dos siglos de existencia. Sus colecciones contienen grabados, mobiliario, cerámica, vidrios y otros objetos reunidos por el escultor portugués António Soares dos Reis (Vila Nova de Gaia, 1847-1889), cuyas colecciones de pintura y escultura constituyen el fondo principal del museo. Entre las colecciones de este museo, se conserva inédito otro de estos ídolos falsos de terracota del siglo XVIII, aunque apenas existen referencias sobre su procedencia, según las noticias recibidas⁴. La documentación del Museu Soares dos Reis indica que esta estatuilla fue adquirida en 1835 en el Alentejo, por lo que se consideraba tradicionalmente que los caracteres que ofrece su escritura se relacionarían con la escritura celtibérica. Esta figura es muy semejante a la de la Academia das Ciencias 2 y a otras tres de la Biblioteca Nacional de Portugal, hasta el punto de que parecen tratarse de copias. Sin embargo, algunos detalles y la inscripción indican que no proceden de un mismo molde a pesar de su gran semejanza, hecho que hace suponer que muy probablemente todas ellas son obra del mismo falsario.

² Agradezco la noticia de la existencia de esta pieza y las fotografías enviadas al Prof. José d'Encarnação, quien me las ha proporcionado con la autorización del Director del Museu António Soares dos Reis, de Oporto, institución a la que agradezco igualmente su colaboración. También quiero expresar mi agradecimiento al Prof. J. d'Encarnação por haberme transmitido la noticia dada por la Dra. Ana Paula Machado, del citado Museo, de que existían otras tres piezas idénticas en la Biblioteca Nacional de Portugal, en Lisboa, igualmente inéditas, que pude conocer gracias a las fotografías enviadas.

³ Conste nuestro agradecimiento a Dr.^a Maria Inês Cordeiro, Directora da Biblioteca Nacional de Portugal, por autorizar el acceso, estudio y fotografía de las piezas, agradecimiento que hacemos extensivo a la Dr.^a Helena Patrício, Directora deL *Serviço dos Reservados*; a Dña. Lúgia Maria de Azevedo Martins, de la Biblioteca Nacional de Portugal, agradecemos su ayuda y a Dña. Margarida Pinto, encargada de la Sala de lectura del *Serviço dos Reservados* de la Biblioteca Nacional de Portugal en la que se exponen las piezas del antiguo Gabinete de Antigüedades de la *Real Bibliotheca Publica da Corte e do Reino*, su eficaz colaboración.

⁴ Quiero agradecer al Prof. J. d'Encarnação la noticia sobre esta figura y las fotografías proporcionadas con autorización del Museu António Soares dos Reis. A esta institución agradezco su colaboración, en especial a la Dra. Ana Paula Machado Santos, Técnica Superior del Museu Nacional de Soares dos Reis de Porto, a través de la cual conocimos la existencia de otras tres piezas idénticas en la Biblioteca Nacional de Portugal, en Lisboa, igualmente inéditas.

El conjunto de todas estas figuritas “falsas” en forma de ídolos está formado en total por 15 piezas. Sus características hacen suponer que son invenciones muy probablemente del siglo XVIII y todas ellas ofrecen características afines, hecho que acrecienta la conveniencia de darlas a conocer. Para ello se ofrece un catálogo al inicio con la descripción de todas las figuras localizadas conservadas en las distintas instituciones. En este catálogo se han agrupado por tipos, que se analizan y estudian tras el catálogo. Las figuras identificadas (Figura 10) son 3 de una deidad capriforme (tipo A), 2 de una deidad femenina A (tipo B), otras 4 de una variante de dicha deidad, que denominamos deidad femenina B (tipo C), 1 corresponde a una figura femenina con una especie de tiara (tipo D), 1 figura de anciano (tipo E), 1 figura de tipo osiriaco (tipo F), 2 de figuras isíacas (tipo G) y otras 2, son figuras “a la romana” (tipo H).

2 - CATÁLOGO

2.1 – Deidad capriforme (Tipo A)

1 – Ídolo de terracota falso de la *Academia das Ciencias-1* (Fig. 1, n.º 1)

Dimensiones: Altura máxima: 169 mm. Anchura máxima: 62 mm. Grosor: 15 mm.

Descripción: Figura de terracota cubierta de una pátina de color grisáceo. Ofrece forma de cuerpo humano, pero con cierto aspecto momiforme, lejanamente inspirada en alguna escultura osiriaca.

Muestra una cabeza de aspecto animal, con dos ojos amigdaloides horizontales y las fosas nasales y la boca señaladas, pero su rasgo más característico son dos grandes orejas y unos cuernos curvos hacia atrás de tipo caprino, lo que indica que pretende representar un ser mítico de aspecto zoomorfo. El resto del cuerpo aparece oculto bajo la forma momiforme. La parte trapezoidal que corresponde a los hombros está inclinada y, a continuación, la parte del pecho hasta la cintura es rectangular y casi cuadrada. La zona de las piernas es algo más estrecha y queda enmarcada por dos molduras verticales de sección semicircular, que llegan hasta una pequeña plataforma rectangular sobre la que reposan los pies. Estos se apoyan sobre una pequeña plataforma por debajo de la “túnica” y aparecen hendidos, seguramente para reforzar su aspecto zoomorfo caprino. Tras una pequeña moldura en forma de tosco cuarto de bocel, un pequeño plinto paralelepípedo sirve de basamento a la figura.

Por su parte posterior, la figura es mucho más simple y casi totalmente lisa, aunque leves estrechamientos permiten distinguir la parte triangular de la cabeza con cuatro líneas horizontales en el centro, la espalda cuadrada, con un A incisa que raya la falsa pátina que cubre la superficie, y la parte inferior que corresponde a las piernas sobre la doble plataforma sobre la que se sustenta la figura.

Toda la superficie delantera de la figura aparece cubierta con una inscripción en caracteres griegos, que se distribuye en 11 líneas por las distintas partes del cuerpo. A ambos lados de la cabeza ΓΛ – ΔΡ // ΠΕ – ΔΟ. Sobre el cuerpo: ΘΙΑΧΔΡ // ΜΥΤΟ // ΠΕΣΟΓΡ // ΟΝΣΔΕ. En la parte de las piernas: ΛΓΔΟ // ΝΕΓΡ // ΥΓΛΟΛ // ΟΝΕ. La inscripción resulta ilegible, pero parece emplear algunos signos griegos de época imperial avanzada, como la Σ en forma de C y la Α en forma de Λ.

Bibliografía: Inédito.

2 – Ídolo de terracota falso de la *Biblioteca Nacional de Portugal (BNP- 147)* (Fig. 1, n.º 2)

Número de Inventario: BNP-147.

Dimensiones: Altura: 150 mm. Anchura máxima: 42 mm. Grosor máximo (en la base): 20 mm.



Fig. 1 – Ídolos de terracota de tipo A: 1, *Academia das Ciências-1*; 2, *Biblioteca Nacional de Portugal (BNP-147)*; 3, *Biblioteca Nacional de Portugal (BNP-151)*.

Descripción: Figura caprimorfa semejante a la anterior, que parece querer representar a una divinidad con atributos caprinos. La superficie está bastante alterada con una pseudo-inscripción griega muy gastada semejante a la de la figura anterior.

Bibliografía: Inédito.

3 – Ídolo de terracota falso de la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-151) (Fig. 1, n.º 3)

Número de Inventario: BNP-151.

Dimensiones: Altura: 150 mm. Anchura máxima: 40 mm. Grosor máximo (en la base): 20 mm.

Descripción: Figura caprimorfa semejante a las anteriores, con la misma pseudo-inscripción griega muy deteriorada. La superficie está bastante alterada y la pieza se ha fragmentado y está incompleta.

Bibliografía: Inédito.

2.2 – Deidad femenina (Tipo B)

4 – Ídolo de terracota falso de la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-189) (Fig. 2, n.º 1)

N.º Inventario: BNP-189.

Dimensiones: Altura: 234 mm. Anchura máxima: 65 mm. Grosor máximo (en la base): 20 mm.

Descripción: Figura de terracota de materia arcillosa cubierta de una pátina de color pardo grisáceo. Ofrece una estructura con notables similitudes con la figura n.º 5, lo que permite presumir que sean obra del mismo falsario.

La figura representa un cuerpo femenino estante apoyado en dos curiosas columnas laterales, dispuestas sobre una base cúbica sobre la que aparecen unos sépalos de los que surge el fuste de la columna, rematado en su parte superior en un capitel de forma paralelepípeda muy plana, sobre el que apoya sus manos el personaje representado. Esta figura femenina lleva una vestimenta compleja y elaborada. La cara conserva la boca, con una extraña prolongación hacia abajo que parece una larga lengua, la nariz y los ojos, mientras que la parte alta de la frente queda cubierta por una especie de diadema o alta cofia y un velo que acaba en una zona estriada en su parte superior.

El cuerpo es rectangular, casi cuadrado, con una incisión a modo de cinturón que la separa de otra parte inferior, que finaliza en forma curva. La parte inferior del cuerpo es algo más estrecha al quedar flanqueada por las dos columnas laterales, en cuya parte superior apoya la figura sus manos. Esa parte inferior aparece cubierta por una prolongación estriada de la túnica de forma triangular, que parece representar una tela plisada a modo de mantilla, que contrasta con la superficie lisa y libre para la inscripción del resto de la túnica. Por debajo del borde inferior de ésta aparecen dos pies humanos con sus dedos señalados, que se apoyan sobre un pequeño plinto rectangular que sirve de soporte a toda la figura.

La parte posterior de la figura es mucho más simple, aunque la toca que cubre la cabeza no finaliza en la cintura, sino que se prolonga en un apuntado apéndice triangular. Esta parte posterior queda totalmente lisa, aunque en el centro de la toca se ha grabado una *B* ligeramente inclinada hacia la derecha que rompe la pátina oscura de la pieza y que es muy semejante a la que ofrece la figura 11, BNP-187 (*vid. infra*). La figura se apoya en su parte inferior en un plinto rectangular.

Toda la superficie delantera del personaje aparece cubierta con una inscripción en caracteres inventados casi idéntica a la de la figura de la Academia das Ciencias-2, igualmente distribuida por las distintas partes del cuerpo con cierto orden, pues la parte del tronco ofrece 24 signos en tres líneas con 8 signos cada una, bajo la línea de la cintura aparecen otros 8 signos y en la parte inferior hay otros 24 signos, que, en las dos primeras



Fig. 2 – Deidad feminina de tipo B: 1, Biblioteca Nacional de Portugal (BNP-189); 2, Academia das Ciencias-2; 3: Biblioteca Nacional de Portugal (BNP-149); 4, Biblioteca Nacional de Portugal (BNP-150).

líneas, aparecen como cubiertos por la tela estriada. Los signos son prácticamente idénticos y, aunque existen pequeñas diferencias en su trazado, cabe suponer que han sido hechos por la misma mano.

Esta figura está completa y relativamente muy bien conservada, sin roturas ni erosiones visibles.

Bibliografía: Inédito.

5 – Ídolo de terracota falso de la *Academia das Ciências-2* (Fig. 2, n.º 2)

Dimensiones: Altura conservada: 172 mm. Anchura máxima: 62 mm. Grosor: 16 mm.

Descripción: Figura de terracota cubierta de una pátina de color pardo-grisáceo como en el caso anterior. Aunque ha perdido la cabeza por rotura, debió ser una figura femenina muy semejante a la anterior, lo que permite presumir que sean obra del mismo falsario.

La figura estante aparece apoyada en dos columnas laterales. Éstas son de forma extraña, con una base cúbica de la que surgen una especie de sépalos y el fuste de la columna en su centro, rematado en su parte superior en un capitel con forma paralelepípeda muy plana sobre el que se apoyan las manos de la figura.

Todo el cuerpo aparece cubierto por una vestimenta compleja y elaborada. La parte del cuerpo es rectangular, casi cuadrada y acaba en una fina incisión a modo de cinturón que la separa de otra parte inferior, que finaliza en forma curva. La zona de las piernas es más estrecha, como en la figura anterior, pues queda flanqueada por las dos columnas laterales, sobre cuya parte superior se apoyan las manos del personaje representado.

Esa parte de las piernas queda cubierta por la prolongación de la túnica, bajo la que todavía se ha colocado una forma triangular estriada que parece representar una tela plisada, que contrasta con el resto de la superficie, que queda lisa y libre para la inscripción. Por debajo del borde inferior de la túnica aparecen dos pies de tipo humano con sus dedos señalados, que se apoyan sobre un pequeño plinto rectangular que sirve de soporte a toda la figura.

Por su parte posterior, la figura es más simple y está totalmente lisa, aunque se distinguen las distintas partes de su cuerpo. La espalda ofrece en su centro un pequeño recuadro cuadrangular, apenas perceptible, con dos incisiones laterales que son la prolongación de la línea del cinturón de la cara delantera. La parte inferior es de forma perfectamente rectangular y destaca entre las columnas laterales y el plinto bajo sobre el que se apoya la figura.

Toda la superficie delantera del personaje aparece cubierta con una inscripción en caracteres inventados que se distribuye por las distintas partes del cuerpo. Su distribución parece hasta cierto punto ordenada, pues la parte del tronco ofrece 24 signos en tres líneas con 8 signos cada una, bajo la línea de la cintura aparecen otros 8 signos y en la parte inferior hay otros 24 signos, que, en las dos primeras líneas, aparecen como cubiertos por la tela estriada.

Bibliografía: Inédito.

2.3 – Deidad femenina (Tipo C)

6 – Ídolo de terracota falso de la *Biblioteca Nacional de Portugal (BNP-149)* (Fig. 2, n.º 3)

N.º Inventario: BNP-149.

Dimensiones: Altura: 202 mm. Anchura máxima: 58 mm. Grosor máximo (en la base): 17 mm.

Descripción: Figura de terracota parecida a la anterior, pero la materia arcillosa es blancuzca y queda cubierta por una pátina oscura, casi negruzca. Ofrece una forma femenina muy parecida a la de las dos figuras anteriores, lo que hace suponer que sean obra del mismo falsario.

Figura femenina estante apoyada en dos extrañas columnas, dispuestas sobre una base cúbica de la que surgen unos sépalos y el fuste de la columna, que remata en su parte superior en un capitel paralelepípedo muy plano sobre el que apoya sus manos la figura. Ésta ofrece una vestimenta compleja y elaborada, con la cabeza, en la que se aprecia la boca y los ojos, cubierta por una especie de alta cofia o velo acabado en una zona estriada en su parte superior.

El tronco, rectangular, acaba en un cinturón que la separa de la parte inferior que finaliza en forma curva. La parte inferior del cuerpo queda flanqueada por las dos columnas laterales, en cuya parte superior apoya la figura sus manos. Esa parte inferior aparece cubierta por una prolongación estriada de la túnica de forma triangular, que parece representar una tela plisada a modo de mantilla que contrasta con la superficie lisa y libre para la inscripción del resto de la túnica. Por debajo del borde inferior de la túnica aparecen dos pies humanos con los dedos señalados, que se apoyan sobre un pequeño plinto rectangular que sirve de soporte a toda la figura.

La parte posterior de la figura es más simple, aunque la superficie de la túnica, tanto en el tronco como en la parte inferior, ofrece una serie de incisiones y ranuras para representar los pliegues de la túnica. La figura se apoya sobre un plinto rectangular algo irregular.

La superficie delantera de esta figura aparece cubierta con una inscripción en caracteres inventados muy parecidos a los de las figuras anteriores, igualmente distribuidos por las distintas partes del cuerpo, aunque su mal estado de conservación no permite apreciar todos los detalles. Aunque los signos pretenden ser prácticamente idénticos, existen pequeñas diferencias en su trazado, hecho que indica que se trata de una copia.

La figura está completa, pero su estado de conservación es deficiente, pues ha sufrido la rotura de la cabeza por el cuello y el tronco está fragmentado por la cintura y además ofrece múltiples erosiones en su superficie, que han suprimido la pátina y dejan ver la pasta blancuzca de su interior, además de tener pegadas varias etiquetas de identificación.

Bibliografía: Inédito.

7 – Ídolo de terracota falso de la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-150) (Fig. 2, n.º 4)

N.º Inventario: BNP-150.

Dimensiones: Altura: 198 mm. Anchura máxima: 59 mm. Grosor máximo (en la base): 16,5 mm.

Descripción: Figura de terracota muy similar a la anterior y como ella de materia arcillosa blancuzca cubierta de una pátina de color pardo grisáceo. La similitud de estructura y de forma hacen presumir que sean obra del mismo falsario.

La figura representada aparece estante apoyada en dos columnas laterales apenas perceptibles por el mal estado de conservación. Se aprecia con cierta dificultad que se trata de una figura femenina, pues sólo se evidencia su cabeza ovoide con la cara totalmente erosionada, como ocurre con la mayor parte del cuerpo, cuya superficie se halla igualmente muy deteriorada y apenas deja ver algunos signos, que cabe suponer que debieron ser semejantes a los de la figura anterior.

La figura está completa, pero su estado de conservación es bastante deficiente, pues ha sufrido la rotura de la cabeza por el cuello, el tronco está partido por la cintura y ofrece múltiples erosiones en toda su superficie, que han suprimido la pátina y dejan ver la pasta blancuzca de su interior, además de tener pegadas en su cara posterior dos etiquetas de identificación con el n.º 150.

Bibliografía: Inédito.

8 – Ídolo de terracota falso del *Museu Nacional Soares dos Reis* (Fig. 3)

Numero de Inventario: No conocido.

Dimensiones: Altura conservada: 194 mm. Anchura máxima: 60 mm. Grosor: 18 mm.

Descripción: Figura de terracota, «em matéria argilosa», cubierta de una pátina de color blanco amarfilado, con zonas negras, que quizás sean los restos de una pátina anterior oscura. Ofrece la misma forma del cuerpo humano que las figuras anteriores, pero conserva la cabeza. Ésta ofrece la boca, los ojos y la nariz señalados bajo una diadema o alta cofia, que acaba en una zona estriada en su parte superior.

La figura representada aparece estante y apoyada en dos columnas laterales de forma extraña, dispuestas sobre una base cúbica sobre la que aparecen unos sépalos de los que surge el fuste de la columna, rematado en su parte superior en un capitel de forma paralelepípeda muy plana sobre el que se apoyan las manos del personaje representado. El cuerpo aparece cubierto por una vestimenta compleja y elaborada, pero que resulta más tosca que en las figuras anteriores. El cuerpo es rectangular, casi cuadrado, y acaba en una incisión a modo de cinturón que la separa de otra parte inferior, que finaliza en forma curva, aunque esta parte está dañada por una rotura transversal de la figura. La zona de las piernas es más estrecha, como en la figura anterior, al quedar flanqueada por las dos columnas laterales, sobre cuya parte superior se apoyan las manos del personaje. Esa parte aparece cubierta por una prolongación estriada de la túnica de forma triangular que parece representar una tela plisada que contrasta con la superficie lisa y libre para la inscripción del resto de la túnica. Por debajo del borde inferior de ésta aparecen dos pies humanos con sus dedos señalados, que se apoyan sobre un pequeño plinto rectangular que sirve de soporte a toda la figura.

Por su parte posterior, la figura es mucho más simple y queda totalmente lisa, aunque se distinguen las distintas partes de su cuerpo. La espalda ofrece en su centro un pequeño recuadro cuadrangular, apenas perceptible, con dos incisiones laterales que son la prolongación de la línea del cinturón de la cara delantera. La parte inferior es rectangular y destaca entre las columnas laterales y el plinto bajo sobre el que se apoya la figura.



Fig. 3 – Deidad femenina de tipo C del Museu Nacional Soares dos Reis con su estuche de época.

Toda la superficie delantera de esta figura aparece cubierta con una inscripción en caracteres inventados casi idéntica a las de las figuras anteriores, igualmente distribuida por las distintas partes del cuerpo con cierto orden, pues la parte del tronco ofrece 24 signos en tres líneas con 8 signos cada una, bajo la línea de la cintura aparecen otros 8 signos y en la parte inferior hay otros 24 signos, que, en las dos primeras líneas, aparecen como cubiertos por la tela estriada. Los signos son prácticamente idénticos, aunque pequeñas diferencias existentes permiten suponer que ésta figura es copia de la anterior.

Esta figurita conserva el elaborado estuche de cuero en el que se guardaba (Fig. 3,3-4). Es de madera y ofrece forma antropomorfa. Tiene dos partes a modo de tapas de un libro, unidas por pequeñas charnelas; la tapa está pintada de color rojo oscuro y decorada con grabados dorados de motivos vegetales estilizados formando rosetas.

Procedencia: Según la documentación conservada en el Museu Soares dos Reis, esta estatuilla fue adquirida en 1835 y habría sido recogida en el Alentejo.

Bibliografía: Inédita.

2.4 – Figura femenina con tiara (Tipo D)

9 – Figura falsa con inscripción de la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-188), Lisboa (Fig. 4)

N.º Inventario: Museo de la *Biblioteca Nacional de Portugal*, n.º 188.

Dimensiones: Altura: 201 mm. Anchura máxima: 55 mm. Grosor máximo (en el centro): 15 mm.

Descripción: Figura femenina representada con una gran tiara o tocado de plumas? en la cabeza, en cuya frente lleva una diadema con una inscripción de 5 letras, evidentemente falsa, que pudiera leerse como DMIHO?A.

Los brazos caen a los lados a lo largo de cuerpo y los pechos quedan desnudos, aunque el vientre queda cubierto por los pliegues de una túnica de estilo naturalista. Tras una especie de moldura horizontal rectangular, la figura adopta forma de estípite trapezoidal, con una moldura plana en los bordes y una láurea en la parte superior, mientras que la base ofrece forma semiesférica. La parte posterior es totalmente lisa y tiene pegada una etiqueta con el n.º 188.

Pasta de dura de color rojo ladrillo cubierta de un barniz pardo oscuro. Rota por su mitad, pero completa.

La inscripción evidencia que se trata de una falsificación característica del siglo XVIII, como lo indican su soporte en forma de estípite.

Bibliografía: Inédita, pero dibujada por José de Cornide en su *Viaje a Portugal* (véase n.º 9-A).



Fig. 4 – Figura femenina de tipo D con tiara e inscripción: 3.1, *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-188).



Fig. 5 – Dibujo por J. de Cornide de la figura anterior conservado en la *Real Academia de la Historia*, Madrid.

9A – Dibujo conservado en la *Real Academia de la Historia*, Madrid, de una figura falsa con inscripción de la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-188) (Fig. 5)

José de Cornide en su viaje por Portugal entre 1798 y 1801 dibujó dos láminas en las que indica que las figuras originales se conservaban en el Museo de la Real Biblioteca Publica da Corte, de Lisboa. Esta lámina, de 21,5 x 15,5 cm, se conserva actualmente en la Real Academia de la Historia, con en n.º de registro: RAH-BAV1e51. En ella, dibujada a la aguada, se reproduce la escultura anterior con su inscripción.

Dimensiones: La lámina mide 21,5 cm de alto por 15,5 cm de ancho. No indica las dimensiones originales.

Descripción: Representación de un personaje aparentemente femenino con un tocado de plumas en la cabeza y una diadema con una inscripción de 5 letras, evidentemente falsa, que pudiera leerse como DMIHO?A. La parte inferior, en forma de estípite, se ha acortado al dibujarla.

La inscripción evidencia que se trata de una falsificación característica del siglo XVIII, como lo confirma su soporte en forma de estípite⁵.

Bibliografía: ALMAGRO-GORBEA, 2003, p. 349, n.º F147A.

⁵ La figura reproducida a la izquierda de la lámina parece representar una madre con un hijo, quizás una Virgen con Jesús, pero no se conserva su descripción, medidas ni localización, por lo que no se ha incluido con estos idolillos.

2.5 – Figura de sacerdote/anciano (Tipo E)

10 – Dibujo conservado en la Real Academia de la Historia, Madrid, de una figura falsa con inscripción de la *Biblioteca Nacional de Portugal*, hoy desaparecida (Fig. 6, n.º 1).

Representación de una figura dibujada sobre una lámina de 21,5 x 15,5 cm conservada en la Real Academia de la Historia, n.º de registro RAH-BAVle53a.

La lámina reproduce dos figuras falsas con inscripciones, probablemente a tamaño natural, aunque el dibujo no ofrece escala. Fue realizada por José de Cornide en su viaje por Portugal entre 1798 y 1801, en el que indica que los originales se conservaban en el Museo de la Real Biblioteca Pública de Lisboa.

Dimensiones: La lámina mide 21,5 cm de alto por 15,5 cm de ancho, pero no indica las dimensiones originales y esta figura no se conserva en la actualidad.

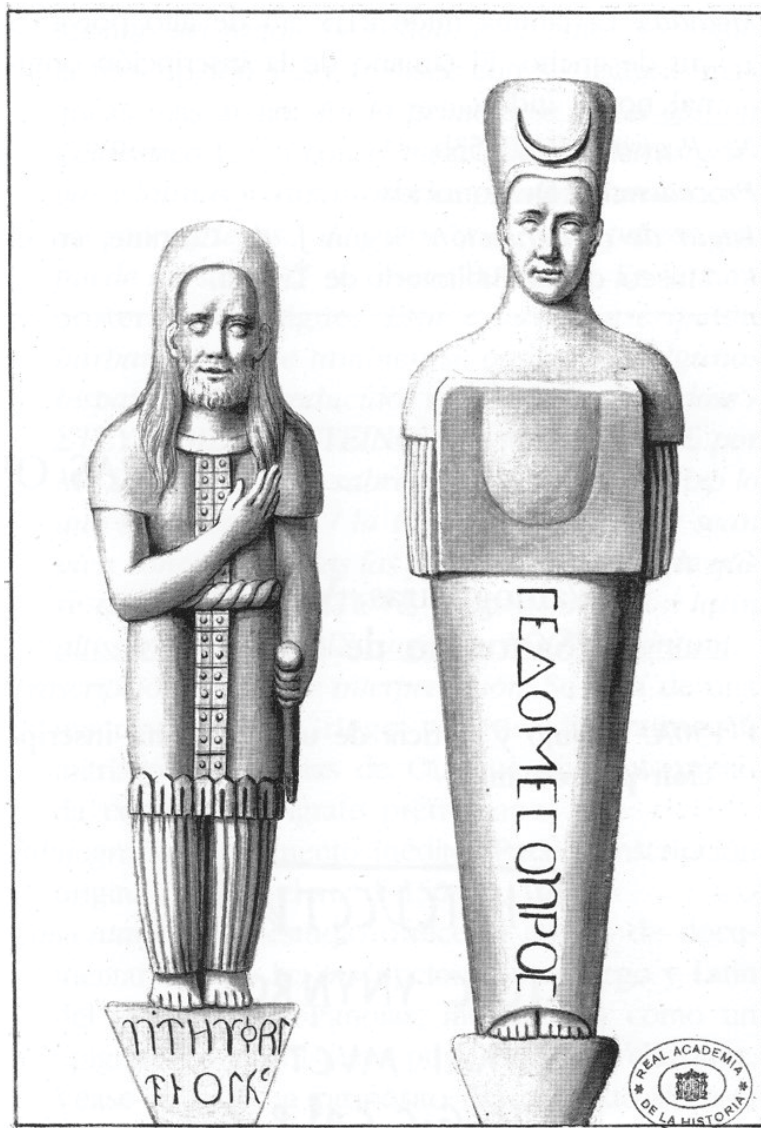


Fig. 6 – Dibujo de J. de Cornide, conservado en la *Real Academia de la Historia*, Madrid, con la figura de tipo E y la figura de la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-187).

Descripción: Figura de un viejo con largos cabellos que caen sobre los hombros, túnica con *pariphe* central ceñida por un cinturón acordonado y pantalón con líneas verticales. Lleva el brazo izquierdo extendido, con el que sostiene un objeto, que pudiera ser una espada, mientras que el brazo derecho está doblado y cruzado sobre el pecho. Aparece estante sobre un plinto pentagonal con una inscripción de dos líneas con 7 y 6 signos respectivamente de un alfabeto inventado totalmente ilegible, pues evidentemente es una inscripción falsa.

Esta escultura, como la siguiente, deben ser consideradas falsificaciones del siglo XVIII, como lo indican sus características estilísticas y las inscripciones falsas que ofrecen, propias de fines del siglo XVIII. Además, ambas ofrecen signos inspirados en el alfabeto griego con alguno inventado, como el que tiene forma de *n* cursiva.

Bibliografía: ALMAGRO-GORBEA, 2003, p. 349, n.º F148A.

2.6 – Figura osiriaca (Tipo F)

11 – Figura falsa con inscripción conservada en la *Biblioteca Nacional de Portugal-6* (BNP-187) (Fig. 7)

N.º Inventario: Museo de la Biblioteca Nacional de Portugal, n.º 187.

Dimensiones: Altura: 201 mm. Anchura máxima: 54 mm. Grosor máximo (en el centro): 15 mm.

Descripción: Figura de arcilla dura de color rojo ladrillo con un núcleo interno parduzco oscuro, cubierta de un barniz pardo oscuro. Rota por su mitad, pero completa.

Representa a un personaje masculino osiriaco en disposición momiforme. Aparece tocado con un alto gorro que recuerda la corona del Alto Egipto, sobre cuya parte frontal aparece un creciente con los cuernos hacia arriba.

Los brazos quedan ocultos y probablemente estarían cruzados sobre la cintura, mientras que el pecho queda tapado por un raro objeto rectangular, quizás destinado a una inscripción que no se llegó a grabar. Las piernas están cubiertas por una túnica trapezoidal, bajo la que se observan las puntas de los pies, apoyados en un zócalo troncocónico. Sobre la túnica se ha grabado una inscripción ilegible, con 12 signos inventados, inspirados en el alfabeto griego: ΓΕΔΟΜΕΣΟΝΡΣ.

Su parte posterior es lisa y mucho más simple, pues sólo se diferencia la cabeza, el tronco, la parte inferior y la plataforma troncocónica sobre la que se sustenta la figura. En la parte central del tronco se ha grabado sobre la superficie patinada una B, ligeramente inclinada hacia la derecha, muy semejante a la que ofrece la figura 4, BNP-189 y, probablemente, trazada por la misma mano (*vid. supra*) y sobre la cintura y en su parte inferior conserva dos etiquetas pegadas con el n.º 187.

Bibliografía: Inédita, pero dibujada por José de Cornide en su *Viaje a Portugal* (ALMAGRO-GORBEA, 2003, p. 349, n.º F148A).



Fig. 7 – Figura osiriaca de tipo F con inscripción conservada en la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-187).

11A – Representación conservada en la *Real Academia de la Historia*, Madrid, de una figura falsa con inscripción de la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-187) (Fig. 6, n.º 2)

Dimensiones: La lámina mide 21,5 cm de alto por 15,5 cm de ancho. No indica las dimensiones originales.

Descripción: Representación de la anterior figura de personaje masculino de aspecto osiríaco en disposición momiforme, tocado con un gorro que recuerda la corona del Alto Egipto y con una inscripción inventada sobre su cuerpo con 12 signos griegos.

La figura aparece dibujada sobre una lámina conservada en la Real Academia de la Historia, N.º de Registro BAVIe53a (ALMAGRO-GORBEA, 2003, p. 450, n.º F149A). El dibujo se llevó a cabo entre 1798 y 1801, por lo que la escultura y su inscripción deben considerarse una falsificación inspirada en elementos egipcizantes del siglo XVIII, probablemente de su segunda mitad.

Bibliografía: ALMAGRO-GORBEA, 2003, p. 350, n.º F149A.

2.7 – Figuras isíacas (Tipo G)

12 – Plaquita con figuras isíacas falsas de la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-148), Lisboa (Fig. 8, n.º 1)

Número de Inventario: BNP-148.

Dimensiones: Altura: 161 mm. Anchura máxima: 47 mm. Grosor máximo (en la base): 16 mm.



Fig. 8 – Plaquetas con figuras isíacas de tipo G: 1, *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-148); 2, *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-152).

Descripción: Plaquita de arcilla amarillenta cubierta de una pátina negruzca bastante perdida. Bien conservada, pero con algunas erosiones en su superficie. En la base de su parte posterior ofrece una etiqueta pegada con el n.º 148.

La plaquita es de forma alargada con la parte superior redondeada como si fuera una estela. Su cara anterior está dividida en dos partes, mientras que la posterior queda lisa. En la cara principal, la parte inferior ofrece dos figuras de tipo isíaco de pie, dispuestas a ambos lados de un pilar vertical. Éste tiene base y capitel formados por simples molduras y su centro queda cubierto por una inscripción pseudo-jeroglífica. Ambas figuras isíacas ofrecen un tocado a modo de corona con trazos inclinados de cuya parte posterior sale un velo, aunque pudiera ser el cabello, que cae por la espalda hasta debajo de la cintura. Visten una larga túnica, de aspecto momiforme, con una cintura bien marcada y ambas elevan un brazo hasta la altura de la cabeza, el izquierdo la figura de la derecha y el derecho la de la izquierda.

Por encima de esta escena y separada por un simple baquetón se ha dispuesto otra escena. En el centro, sobre un podio en forma de templo *in antis* o de templete con cuatro columnas, aparece una tosca figura de toro hacia la izquierda, con la cabeza girada hacia el espectador. A ambos lados del templete aparecen sendas ánforas o jarros de dos asas.

Bibliografía: Inédita.

13 – Plaquita con figuras isíacas falsas de la Biblioteca Nacional de Portugal (BNP-152), Lisboa (Fig. 8, n.º 2)

Número de Inventario: BNP-152

Dimensiones: Altura: 163 mm. Anchura máxima: 47 mm. Grosor máximo (en la base): 15 mm.

Descripción: Plaquita de arcilla amarillenta cubierta de una pátina negruzca semejante a la BNP 148. Bien conservada, pero con erosiones en su superficie.

Bibliografía: Inédita.

2.8 – Figuras “a la romana” (Tipo H)

14 – Figura falsa “a la romana” de la Biblioteca Nacional de Portugal (BNP-153) (Fig. 9, n.º 1)

Número de Inventario: BNP-153.

Dimensiones: Altura: 60 mm. Anchura máxima: 55 mm. Grosor máximo (en la base): 14 mm.

Descripción: Figura de una piedra dura de color verdoso oscuro muy bien pulida y cubierta de una pátina oscura.

Parece tratarse de una figura representada “a la romana”. Ofrece una cabeza con los ojos, la nariz, la boca y las orejas algo esquemáticos pero bien señalados. El cabello, hecho a base de puntos, finaliza en una curiosa corona de laurel, igualmente esquemática, que forma un ángulo en la parte posterior del cuello.

La figura parece vestir una túnica de manga corta con un cuello redondo bordeado por hojas de laurel y ceñida por un gran cinturón representado por un rectángulo con un trazo horizontal en su centro.

La parte posterior del cuerpo ofrece algunos detalles anatómicos de la espalda (¿omóplatos?) y la misma túnica de manga corta con el cuello bordeado de hojas de laurel y el gran cinturón representado por un gran cuadrado con otro cuadrado menor en el centro, cuyo reborde prosigue por debajo de la figura y enlazan con el de la parte anterior.

Bien conservada, pero en el centro de la espalda ofrece pegada una etiqueta con el n.º 153.

Bibliografía: Inédita.



Fig. 9 – Figuras “a la romana”: 1, *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-153); 2, *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-154).

15 – Figura falsa “a la romana” de la *Biblioteca Nacional de Portugal* (BNP-154) (Fig. 9, n.º 2)

Número de Inventario: BNP-154.

Dimensiones: Altura: 74 mm. Anchura máxima: 37 mm. Grosor máximo (en la base): 12 mm.

Descripción: Figura “a la romana” copiada de la anterior, pero hecha de una arcilla amarillenta clara cubierta de una pátina oscura. La cabeza está rota por el cuello y la superficie muestra diversas abrasiones y en la base de la parte anterior ofrece pegada una etiqueta con el n.º 154.

Bibliografía: Inédita.

3 – DISCUSIÓN: LOS IDOLILLOS FALSOS EN LAS TRADICIONES ANTICUARIAS DE LA ILUSTRACIÓN

Este conjunto de pequeños idolitos que conservan diversas instituciones portuguesas ofrece un evidente interés historiográfico, pues testimonian las inquietudes anticuarias por el coleccionismo asociado a los estudios epigráficos surgidos en el Portugal ilustrado del último tercio del siglo XVIII. Todas las piezas analizadas son falsificaciones antiguas, tal como indican sus características técnicas, iconográficas y epigráficas, lo que ratifica su interés historiográfico.

De estos idolillos, dos se conservan en la Academia das Ciências de Lisboa (n.ºs 1 y 5), otras doce en la Biblioteca Nacional de Lisboa (n.ºs 2, 3, 4, 6, 7 y 9 a 15), institución que poseyó otra figurita más, actualmente perdida (n.º 10), que fue documentada por José de Cornide en su Viaje a Portugal entre 1798 y 1801 y que conocemos gracias a los dibujos conservados en la Real Academia de la Historia de Madrid. A estos ejemplares hay que añadir otra figurita que posee el Museu Soares dos Reis, de Oporto, junto a su valioso estuche del siglo XVIII (n.º 8), por lo que el conjunto lo forman un total de 15 figuras.

3.1 – Tipos

Las figuras identificadas ofrecen formas distintas, que permiten agruparlas por tipos (Fig. 10). El tipo A es una deidad capriforme, representada por 3 piezas (Fig. 10, n.º 1 a 3) hechas de arcilla clara cubierta de una pátina parda negruzca que les da un mayor aire de “antigüedad”. El tipo B es una deidad femenina de barro rojo de buena calidad, cubierta, como en el caso anterior, por una pátina oscura (Fig. 10, n.º 4 y 5); a este tipo perte-

Nº	Nº Inventario	TIPOS	FORMA	PASTA	ENGOBE	ALTURA	SIGNOS
1, 2, 3		A	Dios capriforme	amarillenta	oscuro	15/17 cm	pseudo-griego
4, 5		B	Diosa estante	¿rojiza?	oscuro	23,5 cm	pseudo-tartésio
6, 7, 8		C	Diosa estante	amarillenta	oscuro	19/20 cm	pseudo-tartésio
9		D	Diosa con tiara	rojo ladrillo	oscuro	20 cm	inventados
10		E	Sacerdote?	¿?	¿?	¿?	inventada
11		F	Dios osíriaco	rojo ladrillo	oscuro	20 cm	pseudo-griego
12,13		G	Figuras isiacas	amarillenta	oscuro	16 cm	pseudo-egipcio
14		H	“A la romana”	pedra	oscuro	6 cm	NO
15		H	“A la romana”	amarillenta	oscuro	7 cm	NO

Fig. 10 – Cuadro tipológico de los idolillos falsos del siglo XVIII.

nece un ejemplar conservado en la Academia das Ciências y otro, que parece ser el prototipo, que custodia la Biblioteca Nacional de Portugal. Del tipo B probablemente deriva el tipo C, constituido por 2 figuritas de la Biblioteca Nacional más otra que se conserva en el Museu Soares dos Reis (Fig. 10, n.º 6, 7 y 8). Este tipo C es una variante muy próxima a las figuras de tipo B, aunque de menor tamaño y de peor factura, pues están hechas de arcilla amarillenta cubierta de engobe oscuro de peor calidad y, además, su inscripción copia las de tipo B, pero con algunos errores y alteraciones en el orden de los signos que confirman que se trata de copias. El tipo D lo forma una figura única femenina, conservada en la Biblioteca Nacional de Portugal, con una especie de tiara (Fig. 10, n.º 9), hecha de arcilla rojiza de tipo “ladrillo” cubierta de un engobe oscuro. Las características de la pasta y el engobe aproximan esta figura al tipo F, también constituido por una sola figura, de tipo osiríaco, igualmente conservada en la Biblioteca Nacional. El tipo E es una figura de hombre viejo con un extraño vestido con pantalones; en la actualidad no se conserva, pues sólo es conocida por el dibujo que hizo de ella José de Cornide en la *Real Bibliotheca Publica da Corte e do Reino*, por lo que desconocemos sus características y medidas. El tipo G lo integran 2 figuras isíacas de pasta amarillenta y engobe oscuro, con inscripciones pseudo-jeroglíficas, ambas conservadas en la Biblioteca Nacional de Portugal. Finalmente, el tipo H lo forman dos figuras vestidas “a la romana”; una de ellas parece ser de piedra (Fig. 10, n.º 14) y otra, que la imita, es de arcilla amarillenta cubierta de engobe oscuro y, como la anterior, carece de inscripción (Fig. 10, n.º 15), ambas conservadas en la Biblioteca Nacional de Portugal.

Los tipos señalados, a su vez, se pueden agrupar según sus pastas. La mayoría de las piezas, las pertenecientes a los tipos A, C, G y H, ofrecen una pasta de tipo amarillento cubierta de una pátina más o menos oscura, de tonos pardo-grisáceos. Por el contrario, las piezas de los tipos D y F tienen una arcilla de color rojo ladrillo y también es rojiza la pasta de una de las figuras de tipo B, lo que permite suponer que también tenga ese tipo de pasta la otra figura, en la que no se ha podido observar este detalle. Finalmente, la pieza de la Fig. 10, n.º 10, del tipo E, no se conserva y el ejemplar de la Fig. 10, n.º 14 parece ser de una piedra pulimentada.

En lo que respecta a su tamaño, éste es relativamente uniforme. Las piezas de barro rojo, de los tipos B, D y F, son las que tienen mayor altura, entre 23 y 20 cm, mientras que las de pasta amarillenta de los tipos A, C, G y H, miden entre 20 y 15 cm, con la excepción de la pieza n.º 15 del tipo G, que sólo mide 7 cm de altura. De este simple análisis parece desprenderse la existencia de dos talleres principales, un *Taller 1*, que usa barro rojo para las figuras de mayor tamaño y calidad de los tipos B, D y F, y un *Taller 2*, que empleó un barro amarillento, más frágil y friable, usado para hacer figuras de menor tamaño y también de peor calidad. Cada uno de estos “talleres” pueden ser obra de un mismo falsario, sin excluir que ambos procedan de la misma mano, más cuidadosa en las producciones del Taller 1, que cabría suponer que fueran las originales, y más descuidadas en las del Taller 2, que evidentemente se trata de copias en las figuras del tipo A y C.

3.2 – Iconografía

Es un tema complejo, pero de indudable interés, analizar la iconografía de estas figuras para intentar precisar su significado y su origen o inspiración, tarea dificultada por el grado de invención que ofrecen estas falsificaciones. En el fondo, en todas ellas parece subyacer la idea de documentar las divinidades prerromanas de Portugal, cuya iconografía era totalmente desconocida en la época, aunque sabemos que Bernard de Montfaucon (1722, p. 439-440) se interesó por Endobélico, según transmite el Anticuario de la Real Academia de la Historia Miguel Pérez Pastor (1760, p. 74, § 60) en su *Disertación sobre el Dios Endovellico* (Fig. 11).

Por otra parte, es posible que quizás la invención de estos ídolos falsificados pudiera haberse visto estimulada por el descubrimiento de los primeros exvotos ibéricos en los santuarios de Sierra Morena

(NICOLINI, 1969), ya que resultan próximos geográficamente y fueron dados a conocer a mediados del siglo XVIII (NICOLINI, 1973, p. 10) por el Anticuario de la Real Academia de la Historia, Miguel Pérez Pastor (1760, p. 77 s. lám. 1, aunque la Fig. 3 parece ser un bronce romano), quien refiere la noticia de que en Vilches, cerca de Sierra Morena, “halláronse más de trescientos idolillos”. Respecto a esta noticia, es interesante observar que en esa época estos exvotos ibéricos eran denominados “idolillos”, y que Pérez Pastor identificó en ellos figuras “de Isis, Osiris y Priapo...”, lo que deja entrever la conexión con ideas sobre la religión egipcia que empezaba a ser conocida, asociada a los inicios de la “egiptomanía” en la Europa de la época (CALATRAVA, 1992; GÓMEZ ESPELOSÍN & PÉREZ LARGACHA, 2003), antes del redescubrimiento del Egipto faraónico en la expedición militar de Napoleón a Egipto de Napoleón Bonaparte (1798-1801), quien, emulando a Alejandro Magno, llevó con su ejército una comisión de 167 científicos y dibujantes, cuyos trabajos se publicaron en 24 volúmenes en la famosa *Description de l'Égypte* entre 1809 y 1822 (AA.VV., 1809-1822), que lograron un mayor conocimiento del Antiguo Egipto y dieron lugar a una nueva fase en la egiptomanía (ALMAGRO-GORBEA & RODRÍGUEZ VALLS, 2015).



Fig. 11 – Exvotos ibéricos de bronce de Sierra Morena considerados como “idolillos” en el siglo XVIII (PÉREZ PASTOR, 1760, lám. I).

En la tipología que ofrecen estos “idolillos” destacan las figuras femeninas de los tipos B y C, que parecen muy probablemente representar una divinidad. Estas figuras femeninas pudieran haberse inspirado, muy lejanamente, quizás, en esculturas clásicas de formas xoánicas, como alguna escultura de Cibele (MONTFAUCON, 1719, p. 19, lám I) o como la Diana de Éfeso (MONTFAUCON, 1719, lám. XCIII-XCVI; BALTRUSAITI, 2006, Fig. 47 y 59 a 63, 68, etc.). La pieza mejor elaborada puede considerarse la que posee la Biblioteca Nacional-1 (n.º 4), que es también la mejor conservada y la que pudiera ser considerada como prototipo del grupo. Muestra una inscripción de gran calidad con caracteres aparentemente inspirados en la escritura tartesia del Suroeste descubierta por esos años y su vestido tiene un velo con una prolongación triangular en la parte posterior ausente en las restantes piezas. Muy próxima a ella y de la misma calidad puede considerarse la figura conservada la Academia das Ciencias-2 (n.º 5), que apenas ofrece diferencias en la

escritura, aunque su parte posterior es más simple y carece de la prolongación triangular del velo que ofrece la figura n.º 4. Copia de estas figuras de tipo B parece ser el tipo C, cuyas figuras se conservan en el Museu Soares dos Reis (n.º 6) y en la Biblioteca Nacional-2 (n.º 7) y Biblioteca Nacional-3 (n.º 8); todas ellas ofrecen la misma forma que la de la Academia das Ciencias-2, pero son de peor estilo y ofrecen algunas diferencias en los signos, que se explicarían por ser copia de las figuras citadas de tipo B.

Entre las figuras masculinas, destacan las que ofrecen un aspecto momiforme, probablemente inspiradas, más que en *ushebtis*, en esculturas osiriacas tomadas de publicaciones disponibles en la época, como las de Athanasius Kircher (1678, 12 s. lám. 5ª), Bernard de Montfaucon (1719; *id.*, 1722 ; *id.*, 1724), el Comte de Caylus (1752) y Giovanni Battista Piranesi (1769; WITTKOWER, 1979). En este grupo se integran la figura osiriaca de la Biblioteca Nacional (n.º 11) y, más lejanamente, las figuras caprifformes de esa institución y de la Academia das Ciencias (n.º 1 a 3).

La figura n.º 11 pudiera haberse inspirado en *herma* de dioses clásicos como Mercurio (MONTFAUCON, 1719, lám. LXXVII, 4, 5, 6, 8 y 1), Hércules (*ID.*, lám. CXXXV) o Priapo (*ID.*, lám. CLXXIX-CLXXX), pero su aspecto momiforme más bien parece inspirarse en figuras de dioses egipcios como Osiris (MONTFAUCON, 1722, p. 278, lám. CVI y CXVIII) o Ptah (CAYLUS, 1752, tomo V, lám. XXII,I), más que directamente de *ushebtis* o de momias egipcias (MONTFAUCON, 1724, lám. XXXIX; CAYLUS, 1752, tomo I, lám. I, XI, etc.), y sus brazos cruzados sobre la cintura como la parte inferior troncocónica parecen inspirarse en algún grabado de Piranesi (PIRANESI, 1769, p. 104 y 124), mientras que el creciente puesto sobre el gorro de tipo egipcio que lleva pudo ser una idea quizás tomada de una imagen de la Diana gala (MONTFAUCON, 1724, lám. XIX, 2), pero, más probablemente en este contexto, debe proceder de la ilustración de alguna escultura egipizante conocida en la época, como la Isis de Tournai (CANNEGIEIER, 1764; BALTRUSAITI, 2006, fig. 58).

También sin duda de inspiración egipcia son las figuras isíacas del tipo G (n.º 12 y 13), que deben haberse tomado de publicaciones de la época (MONTFAUCON, 1722, p. 338, s., lám. CXXXVIII; CAYLUS, 1752, V, lám. VIII), lo mismo que su asociación a una línea de pseudo-jeroglíficos en disposición vertical (PIRANESI, 1769, p. 150), mientras que el toro de su parte superior parece inspirado en el buey Apis (BALTRUSAITI, 2006, p. 100 s.), representado con frecuencia en la obra de Piranesi, incluso sobre un pedestal, como en esta pieza (PIRANESI, 1769, p. 116 y 124). Más difícil es rastrear el origen de la diadema de la figura n.º 9, cuyos paralelos son imprecisos (MONTFAUCON, 1722, p. 322, lám. CXXXII,4), aunque pudiera pensarse en las pelucas de la diosa Isis (MONTFAUCON, 1724, lám. XXXVIII) o en las de alguna terracota romana.

Más complejo, pero muy interesante, es analizar el origen de las interesantes figuras caprifformes de la Academia das Ciencias (n.º 1) y de la Biblioteca Nacional de Portugal (n.ºs 2 y 3). Sus características técnicas y formales la asocian a las figuras anteriores, pero a su peculiar forma se añade una inscripción ilegible con signos tomados del alfabeto griego. Este detalle permite relacionarla con las piezas n.ºs 9 y 11 de la Biblioteca Nacional, cuya iconografía no queda muy alejada.

Estas figuras no parecen inspiradas, ni lejanamente, en esculturas clásicas, como el dios Pan o los sátiros, concebidos con cuerpo humano y cuernos y patas de macho cabrío (RÖSCHER, 1893; *ID.*, 1965; BERGEAUD, 1979). Su disposición momiforme más bien hace suponer que su modelo se inspirara en publicaciones del siglo XVIII con alguna divinidad egipcia de cabeza zoomorfa y de tipo osiriaco o momiforme (CAYLUS, 1752, tomo V, lám. I, II, V, VI, etc.), aunque la mayoría de sus detalles reflejan la fantasía de su autor, fruto de su época. Su estructura momiforme excluye que el falsario quisiera haber representado un dios pagano de la fertilidad del mundo clásico, como Pan, divinidad concebida con cuerpo humano con cuernos y patas de macho cabrío (RÖSCHER, 1893; BERGEAUD, 1979; BOARDMAN, 1997), ya que más bien parece haberse inspirado en divinidades egipcias con cabezas zoomorfas (CAYLUS, 1752, tomo V, lám. I, II, V, VI, etc.).

El modelo quizás se tomase de alguna publicación del siglo XVIII, a lo que la fantasía del falsificador añadió una estructura humanoide con rasgos zoomorfos caprinos, en especial las pezuñas, que denotan su relación con la imagen popular del diablo y demás seres infernales con “pe de cabra”, bien conocidos en el folklore portugués (HERCULANO 1843, reed. 2012), pues también una diosa con pata de cabra era la diosa *Mari* del País Vasco según indica en el siglo XIV Pedro Afonso de Portugal, Conde de Barcellos, en su *Libro dos Linhagens* (MACHADO, 2011; ALMAGRO-GORBEA, 2013, p. 439, 10). Se trata de una leyenda que se ha considerado melusiana, pero que procede del substrato local prerromano, pues está documentada en Portugal, por ejemplo, en el castro de San Bras, en Torre de Dona Chama, Mirandela, y también es característica de la tradición española, tal como representaba al diablo en 1798, en esas mismas fechas, Francisco de Goya (Fig. 12) (GUARDIA, 1981).

Esta identificación del macho cabrío con divinidades infernales debe considerarse procedente de la tradición cristiana de atribuir al diablo forma caprina, tradición que, a su vez, se remonta a la Biblia. En efecto, el *Levítico* (17,7) y el libro 2 de las *Crónicas* (11,15) utilizan el término *se'irim*' (plural de *sa'ir*' el “velludo”) para referirse a un ser al que se rinde adoración y se ofrendan sacrificios como máxima evidencia de idolatría, por lo que, en ocasiones, como en la *Vulgata latina*, es traducido como “los demonios”. Sin embargo, parece más acertada la traducción como “demonios en forma de macho cabrío, demonios capriformes” usada por lexicógrafos actuales (KOEHLER & BAUMGARTNER, eds., 1958, p. 926; BROWN, DRIVER & BRIGGS, 1980, p. 972), aunque la traducción de *se'irim*' más precisa sería “*numina* o dioses (demonios) velludos con forma de macho cabrío”. En este sentido, el libro de *Josué* (24,14) recoge que los israelitas habían adoptado ritos falsos de Egipto y también cuenta la Biblia como Jeroboam había nombrado sacerdotes “para los lugares altos, *para los dioses capriformes* y para los becerros que había fabricado (2 Cr. 11,15), por lo que el *Levítico* (17,7) prohíbe expresamente hacer “sacrificios a los demonios capriformes”.

Esta divinidad capriforme se ha relacionado con la noticia transmitida por Herodoto (II,46) de que en el nomo de Mendes, en el Bajo Egipto, se adoraba a una antigua divinidad con cuerpo humano y patas y cabeza



Fig. 12 – *Aquelarre*, por Francisco de Goya, Museo Lázaro Galdiano, Madrid.

inicialmente de carnero, como el dios Amón (BEHRENS, 1986), denominado *Per-Banebdjedet* o *Banebded*, que significa “El dominio del Carnero, señor de *Dyedet*”, que pasó posteriormente a convertirse en una divinidad con cabeza de macho cabrío (DE MEULENAERE, 1982, col. 44). De esta divinidad egipcia, según Herodoto, derivarían el dios griego Pan y los sátiros, generalmente representados con rabo, cuernos y patas de cabra, pero ya de estilo clásico (WERNICKE, 1965; BOARDMAN, 1997). Esta divinidad bíblica, posiblemente de origen egipcio, concebida como símbolo de la idolatría entre los israelitas, se convirtió en el demonio *Azazel* (*Lev.* 16,11-14; LONGMAN III & GARLAND, eds., 2008, p. 721), “el chivo expiatorio”, al que se rinde culto como divinidad en la Biblia (*Lev.* 16,8-10), y que, considerado el “Ángel caído”, a partir de la Edad Media, se representó con rabo, cuernos y patas de macho cabrío. Esta figura de la Biblia, relacionada con los ritos judíos del “Día de la Expiación” que se celebraba entre septiembre y octubre, atrajo el interés de los estudiosos en el siglo XVIII (WINCKLERO, 1736, p. VII s.), lo que ayuda a explicar el probable origen de la forma tan peculiar que ofrecen estas figuritas falsas de ídolos capríformes supuestamente prerromanos.

Finalmente, es más difícil clasificar la figura perdida de la antigua *Real Bibliotheca Publica da Corte e do Reino* (n.º 10), que conocemos gracias a la lámina conservada de la Real Academia de la Historia con el dibujo que hizo de ella José de Cornide. Consiste en una figura masculina barbada vestida con una túnica y un extraño pantalón con una inscripción fantasiosa de caracteres inventados. La vestimenta pudiera ser de lejana inspiración persa, por lo que cabe suponer que el falsario quisiera representar a un sacerdote de esos supuestos cultos orientales.

Otro aspecto de interés son los caracteres inventados que tienen las inscripciones. Un primer grupo ofrece signos ilegibles, pero claramente inspirados en el alfabeto griego. En él hay que incluir las inscripciones de la Academia das Ciencias-1 y las de la Biblioteca Nacional 4, 5 y 6, documentadas por Cornide. Este tipo de inscripciones pseudo griegas son características de las falsificaciones anticuarias del siglo XVIII, de las que la Real Academia de la Historia conserva una abundante documentación (ALMAGRO-GORBEA, 2003, *passim*). Sin embargo, el grupo más interesante lo forman las inscripciones ilegibles que ofrecen las figuras femeninas, con signos que en su mayoría son inventados, pero que parecen inspirados en el signario tartesio del Suroeste, aunque en algún caso, como en la figura conservada en el Museu de Soares dos Reis, en las líneas 6-7 de la inscripción, pudiera leerse, no sin dificultad y de forma muy corrupta, APHODI..

A este respecto, es interesante tener en cuenta la enorme documentación de inscripciones falsas que llegó a reunir la Real Academia de la Historia en el siglo XVIII como consecuencia de las invenciones recogidas en recopilaciones del siglo XVIII, en las que este tipo de falsificaciones eran habituales (HÜBNER, 1893, p. II s.; ALMAGRO-GORBEA, 2003). Como señalaba hace años Helena Gimeno (2001, p. 93), “las inscripciones, testimonio infalible de la *Veritas*, que servían para la reconstrucción del pasado, fueron sin embargo manipuladas o inventadas por obra de una pléyade de falsarios que acabaron provocando una situación de confusión en la reconstrucción del pasado que exigió una revisión crítica de la documentación utilizada”. En consecuencia, estos “idolillos” portugueses con inscripciones que aquí se dan a conocer, como las falsificaciones epigráficas reunidas en la Real Academia de la Historia, documentan este ambiente anticuario del siglo XVIII, por lo que son esenciales para su comprensión.

Este ambiente de falsarios, que procede del Renacimiento (GONZÁLEZ GERMAIN & CARBONELL, 2012), lo ilustran los más de 350 documentos de 163 epígrafes falsos que conserva la Real Academia de la Historia (ALMAGRO-GORBEA, 2011), en los que predominan inscripciones romanas (*ID.*, 2003, n.º F-13, F-123, F-152) y también griegas (*ID.*, n.º F-58, F-117, F-116, F-136, F-150, F-161) e indígenas (*ID.*, n.º F-1, F-4 a F-6, F-51 a F-53, F-61 a F-88, etc.) atribuidas a época prerromana. Predominan transcripciones y dibujos de recopilaciones fraudulentas inventadas en el siglo XVIII, como las atribuidas a Pedro de Valera y a Juan Fernández

Franco (*ID.*, p. 413 s. y 416 s.), que se copiaban y pasaban de un manuscrito a otro. Las primeras falsificaciones llegaron a la Real Academia de la Historia a partir de mediados del siglo XVIII, pues no parece haber ningún documento falso anterior a 1750, lo que hace suponer que este interés por la epigrafía prerromana se acrecentaría a partir de la publicación del libro *Ensayo sobre los alfabéticos de las letras desconocidas* en 1752 por L. J. Velázquez, Marqués de Valdeflores (VELÁZQUEZ, 1752). Del decenio de 1750-1760 son 115 documentos recogidos por Velázquez referentes a 41 epígrafes diferentes procedentes de un supuesto manuscrito falsamente atribuido a Pedro de Valera, teóricamente ya existente en 1680, aunque no hay indicios de que haya sido conocido antes de 1752 (*ID.*, p. 413 s.). Otro importante lote lo forman 21 epígrafes referentes a famosas falsificaciones de Granada, a los que corresponden 51 documentos (ALONSO, 1979; HAGUERTY, 1980 (reed. 1998); ROLDÁN, 1985; ÁLVAREZ BARRIENTOS Y MORA, 1985, p. 163-189). Entre estos documentos falsos que Velázquez erróneamente consideró de época prerromana destacan 13 epígrafes por él considerados griegos que evidencia su interés por esta epigrafía, de los que 10 son falsos y 3 de época romana. Ya en el tercer cuarto del siglo XVIII se incorporaron dos manuscritos atribuidos a Juan Alonso Fernández Franco (ALMAGRO-GORBEA, 2003, p. 416 s.), uno de ellos fechado con seguridad en 1775, con un total de 113 documentos referentes a 57 inscripciones y de ese decenio de 1770-1780 otros 33 documentos de 14 epígrafes falsos que hay que atribuir a Faustino de Muscat (*ID.*, p. 429 s.), lo que permite comprender el auge de las falsificaciones epigráficas prerromanas durante el tercer cuarto del siglo XVIII.

Sólo como un ejemplo, cabe citar, por su mayor proximidad, diversas fichas de una de las inscripciones falsas recogidas por Luis José de Velázquez antes de 1763 y cuyo original, que no llegó a ver, indica que procedía de Paimogo, en el Campo de Andévalo, en Portugal. La ficha dice: *En Paimogo. Villa del R.º de / Sev.ª.- en el partido q. lla/man Campo de Andevalo / traída de lo alto de un monte. / Mss. de Valera, q. la vio, y / copió. AN* etc: (N.º 7º.) / esto es: ANDEBEILIC / APEPD. PENONIS.* Velázquez ofrece la transcripción latina del epígrafe “*Antubeli et Marti sacri/cantes domestici eunt*”, así como la griega, “*Ανδεβελις Ἄρειο ρεδώντες ἐνδόνες νίττονται*”, “*Los criados vuelven sacrificando a Andubeles y a Marte*”. Esta inscripción es claramente falsa, como ya vio Hübner (HÜBNER, 1893, p. 212, n.º LXII*), pero tiene el interés de que pretendía referirse a una divinidad de nombre *Andebelis*, evidentemente inspirada en el teónimo *Endovelicus*, tomado de L. A. Muratori (1739, lám. C,2) o, más probablemente, de la cita de éste por L. J. Velázquez (1752, p. 98). A este dios le dedicó una monografía M. Pérez Pastor (1760) y otra un siglo después Antonio da Visitação Freire (1842) y de él existen otras inscripciones falsas (ALMAGRO-GORBEA, 2003, n.º F-94 y F-149A), pues ha llamado la atención desde entonces al ser considerado una de las más importantes divinidades de la Lusitania (VASCONCELLOS, 1897; ENCARNAÇÃO, 1975).

Este contexto ayuda a comprender el origen de los signos empleados -y copiados con cierta libertad- en los epígrafes de los idolillos falsos que analizamos, en los que también se refleja la fantasía de su autor. Sin embargo, algunos ductus y la tendencia a signos inventados con trazos paralelos inclinados hacen suponer que, probablemente, se inspiran, -no copian-, en los de las estelas epigráficas reunidas en esos años por el gran Manuel del Cenáculo y que dibujó en su famoso *Álbum* (lám. 91-96). En efecto, estas falsificaciones, que pretendían pasar por ídolos prerromanos, alguna de ellas ya copiadas por José de Cornide en su viaje por Portugal hacia 1800, parecen haberse inspirado en las primeras inscripciones tartesias conocidas, que recogió y documentó el erudito Ilmo. y Excmo. Señor Don Fr. Manuel del Cenáculo Vilas Boas (Lisboa, 1724-Évora, 1814), ilustre Académico de Mérito de la Real Academia das Ciências de Lisboa (MORATO, 1815, p. LXIII-CVIII), que también fue Académico Supernumerario de la Real Academia de la Historia de Madrid desde 1796 (CAPMANY, 1796, p. CXXXIX), probablemente a propuesta de José de Cornide, aunque también mantuvo

correspondencia con Pedro Rodríguez Campomanes y otros importantes miembros de la Real Academia de la Historia (BARAJAS SALAS, 1994, 517-562).

Se trata de inscripciones sin duda surgidas del círculo anticuario ilustrado impulsado por Cenáculo, cuya actividad anticuaria en su diócesis de Beja le llevó a ser pionero en el estudio de la epigrafía tartesia, recogida en su famoso *Album Cenáculo*, conservado en la Biblioteca de Évora por el fundado (CENÁCULO, s.a., lám. 91-96). Este contexto histórico explica cómo pudo surgir la idea de estas falsificaciones de tipo anticuario en el siglo XVIII, probablemente en su último tercio. En efecto, estas figuras ofrecen notable similitudes entre sí, aunque alguna muestre forma capriforme o momiforme, pero su técnica y sus inscripciones ilegibles en caracteres pseudo griegos o pseudo tartesios indican que fueron obra de un mismo falsario, que debió actuar antes del viaje de José de Cornide a Portugal entre 1798 y 1801 (ABASCAL Y CEBRIÁN, 2009), cuando éste ya documentó en dos láminas alguna de las figuras que se conservan en la Biblioteca Nacional de Lisboa, aunque no se han conservado ni sus descripciones ni sus medidas. Dichas láminas confirman que esas falsificaciones son anteriores a esa fecha, aunque su relación con los descubrimientos epigráficos de Cenáculo hace pensar que se crearon ya en la segunda mitad del siglo XVIII, con más exactitud, en su último tercio.

Es evidente que todas estas piezas pretendían pasar por ídolos prerromanos. Este interés anticuario debe relacionarse con el círculo ilustrado impulsado por Manuel del Cenáculo. No es necesario hacer el elogio de este conocido personaje de la Ilustración Portuguesa, ni de trazar su biografía, pero sí es importante señalar algunas características de su polifacética personalidad para valorar correctamente estos curiosos ídolos falsos en su contexto histórico y cultural. Manuel del Cenáculo es una figura clave de la Ilustración en Portugal (MARCADÉ, 1978) y se ha indicado con acierto que fue “o homem da sua época por excelencia” (CAEIRO, 1960: 189). Protegido por el Marqués de Pombal en la política jansenista y regalista de la época (ESTEVEZ PEREIRA, 1989: 155 s.; VAZ, 2005), era de vasta cultura y un gran amante de los libros, por ser gran lector y notable escritor (VAZ, 2003), lo que explica su particular interés por crear bibliotecas (VAZ, 2003; *id.*, 2009, *id.*, 2009,a; VAZ & CALIXTO, eds., 2006; BRIGOLA, 2006; DOMINGOS, 2006; etc.), como la Biblioteca de la Real Academia de Ciencias de Lisboa, la Biblioteca de la Mesa Censoria que transformó en Biblioteca Nacional, en la que se guardaban y aún se guardan varias de estas figuras, la Biblioteca de su Palacio Episcopal de Beja y la Biblioteca de Évora, por lo que hay que destacarlo como gran figura en este campo tan importante y característico de la Ilustración.

En su vida tuvo gran importancia su viaje a Roma en 1750 para participar en el Capítulo de la Orden Tercera de San Francisco, a la que pertenecía y de la que fue nombrado Provincial en 1768 (CENÁCULO, 1790; MARCADÉ, 1971). Cenáculo aprovechó este viaje para visitar numerosas bibliotecas, ver colecciones y monumentos, ampliar su cultura y establecer contactos, pues también se ocupó en organizar una red de correspondientes (VAZ, 2011, p. 214-216), apoyada en los numerosos contactos establecidos durante su viaje a Roma al acudir como representante de la Provincia Portuguesa al Capítulo General de la Orden Tercera.

Pero el hecho determinante para contextualizar estos curiosos ídolos falsos es el interés de Cenáculo por las antigüedades. Su afición por ellas debió surgir en su viaje a Roma, pero se vería impulsado por sus amplias lecturas y contactos ilustrados, dado su interés general por la Historia, en especial durante el decenio de 1770 a 1780 (BRIGOLA, 2003, 2003, a; CAETANO, 2005; PATROCINIO, 2006; MORAIS, 2011), años en los que se dedicó con mayor ahínco a formar una colección de antigüedades en su obispado de Beja (CAETANO, 2005, p. 50).

En efecto, fue trascendental en su afición por coleccionar antigüedades su nombramiento como Obispo de Beja en 1770, sede que siguió ocupando cuando fue propuesto como Arzobispo de Évora en 1802, cargo ostentado hasta su fallecimiento en 1814, a los 90 años de edad. En su obispado de Beja, dentro de sus cultas

iniciativas de hombre ilustrado, fundó la *Academia Eclesiástica de Beja* (1793), pero más significativo para este análisis es su interés en visitar yacimientos arqueológicos, como Mértola o *Mirobriga* y en realizar excavaciones, como en el *oppidum* de Cola, cerca de Ourique (MORAIS, 2011). Con todos los hallazgos por él reunidos formó una interesante colección de antigüedades, que incluía un lapidario, monedas y objetos diversos, a lo que se añadían sus libros y documentos. Con todo ello, en la Biblioteca por él creada en su Palacio de Beja, siguiendo las tendencias de la época (ALMAGRO-GORBEA, 1999; *id.*, 2010), incluyó un gabinete o museo para guardar su colección, el *Museu Sizenando Cenaculo Pazense* (CAETANO, 2011), creado en 1791, que es el origen del Museo de Évora, pues se llevó consigo sus colecciones cuando fue nombrado Metropolitano de esa sede en 1802. Por este motivo, con toda justicia, se le considera pionero de la Museología en Portugal (BRIGOLA 2003; *ID.*, 2003,a; *ID.*, 2006; *ID.*, 2009; MORAIS, 2011).

Esta actividad anticuaria dirigida a conocer mejor la Historia de su diócesis de Beja explica que haya sido también considerado el pionero en el estudio de la epigrafía tartesia, pues es el primero que se interesó por recoger las inscripciones tartesias que aparecían por el territorio alentejano, de las que le cabe la gloria de haber recopilado el primer *corpus* en el famoso *Album Cenáculo*, cuyo valioso original todavía se conserva en la Biblioteca de Évora por él fundada (CENÁCULO, s.a., *Album*, lám. 91-96; VIANA, 1952; BEIRÃO, 1986; UNTERMANN, 1997: 114). Este interés por la epigrafía se vería facilitado por su conocimiento no sólo de las lenguas clásicas, sino también del hebreo, árabe, siríaco y arameo.

En este contexto también es preciso tener en cuenta la interesante figura de Frei Lourenço do Valle, recientemente valorado (ENCARNAÇÃO & GAIDÃO, 2015⁶; GUERRA, 2018), autor de varias obras sobre antigüedades (VALLE, 1791; *ID.*, 1791a). Manuel do Cenáculo buscó frailes franciscanos de la Orden Tercera para que le ayudaran a crear bibliotecas y museos, uno de los cuales fue Fr. Lourenço do Valle, “a quem incumbe de organizar o museu bejense” (VAZ, 2011, 215), pues fue nombrado por Cenáculo prefecto del *Museo Sisenando* el 10 de enero de 1791, poco antes de su solemne inauguración el 15 de marzo de 1791, por lo que Jacques Marcadé consideró que fue el “premier musée public créé au Portugal” (MARCADÉ, 1978, 245). Precisamente en ese año, probablemente con la protección de Cenáculo, publicó dos obras, *Specimen Antiquitatis* y *Antiquitas graecolusitana ex lapide graeco reperto in Palatio Exclmi. D. Episcopi Pacensis*, que denotan su interés por la Epigrafía. Fr. Lourenço do Valle había nacido en Porto en 1741 y estudió griego en Lisboa y lenguas clásicas y orientales en el Real Colégio de Alcobaça (VAZ, 2009, p. 193 e 197), hasta que Manuel do Cenáculo lo llamó para que le ayudara a organizar el por él creado *Museu Pacense* y a documentar los hallazgos. Estas tareas despertaron su interés hacia la escritura tartesia de las estelas recientemente descubiertas en el Alentejo, que dibujó y que intentó traducir apoyándose en el fenicio, como documentan algunos manuscritos suyos conservados en la Biblioteca Pública de Évora dedicados a estos epígrafes prerromanos del Suroeste, como *Phoenicia Chaldaica interpretata a P. Josepho Laurentio do Valle y Lapidés Phoenicii*⁷ (PATROCINIO, 2007-2008; GUERRA, 2018). Sin embargo, al final de su vida un tanto irregular, tuvo que excluirse, tras ser expulsado de los beneditinos y de los bernardos (HÜBNER, 1869 (*CIL* II), p. 8-9), y acabó dando clases de griego en Braga.

⁶ Agradezco al Prof. J. d'Encarnação que me informara de este interesante artículo.

⁷ Biblioteca Pública de Évora, ms. CXXVIII/2-13 (a) y (c).

4 – CONSIDERACIONES FINALES

El contexto histórico referido ayuda a comprender el ambiente cultural en el que se han debido crear estos interesantes “idolillos”, pero, además, permite incluso, como hemos indicado, fecharlos. A juzgar por los indicios existentes, muy probablemente se realizaron después del 1770, cuando Cenáculo inició su colección de antigüedades en el Alentejo y empezó a valorar la epigrafía tartesia. Sin embargo, deben considerarse anteriores a 1800, cuando José de Cornide ya documenta alguna de estas falsificaciones que había visto y dibujado en la Biblioteca Nacional de Lisboa (ALMAGRO-GORBEA, 2003: n.º F-147-A y F-148-A) y que, por sus similitudes formales, hay que considerar obra del mismo *falsarius ignotus* que las que se conservan en la Academia das Ciências. Todo ello lleva a suponer que dicho *falsarius* sería alguna persona del ámbito ilustrado de la época, quizás incluso del propio círculo de Cenáculo. Aunque por el momento hay que considerar anónimo, cabría conjeturar que un candidato pudiera ser el mismo Fr. Lourenço do Valle, dado su interés por la Epigrafía y por algunos aspectos discutibles de su vida.

Este *falsarius ignotus*, probablemente para enriquecer su colección, quizá emulado por la del Obispo de Beja y para rivalizar con ella, realizó una serie de falsificaciones en las que hay que incluir, por sus características, los cuatro ídolos documentados por Cornide en la Biblioteca Nacional, conocidos gracias a las copias enviadas a la Real Academia de la Historia de Madrid (ALMAGRO-GORBEA, 2003, *ibidem*), las dos interesantes piezas conservadas en la Academia das Ciências, las doce de la Biblioteca Nacional de Lisboa y la conservada en el Museu Soares dos Reis de Porto. Todas ellas constituyen un magnífico testimonio de estas inquietudes anticuarias, que revelan el interés epigráfico y coleccionista surgido entre las elites de la Ilustración. Como hemos indicado, sus características técnicas, iconográficas y epigráficas evidencian, sin lugar a duda, que se trata de falsificaciones antiguas y las similitudes que ofrecen indican que forman un grupo homogéneo, por lo que incluso se podría pensar que fueran obra de una misma persona, que, como hemos indicado, por el momento no ha sido posible identificar.

Sin embargo, la similitud que ofrecen las figuras femeninas y los ídolos capriformes, pues todas copian el mismo modelo, tampoco excluye que alguna de ellas fueran piezas “copiadas” con la intención de hacer “regalos de prestigio” o, quizás, para fomentar el coleccionismo, como indicaría la cuidada caja en la que se conserva el ejemplar del Museu Soares dos Reis, que, en cualquier caso, evidencia el aprecio que suscitaban estos idolillos. El mismo hecho plantean las letras grabadas sobre la pátina en algunas figuras. En efecto, la figura n.º 1, de la Academia das Ciências, ofrece en la espalda una *A*, mientras que la figura femenina n.º 4 y la osíriaca n.º 11 de la Biblioteca Nacional ofrece un *B* en la misma zona y, posiblemente, grabada por la misma mano, coincidencia que deja abierta la duda a si no son indicaciones de *A(cademia)* y *B(ibliotheca)*.

Sea cual sea su origen concreto, las características técnicas, iconográficas y epigráficas unido al contexto histórico-cultural del círculo ilustrado de Cenáculo en el que se inició la valoración de la epigrafía tartesia, confirman el gran interés que ofrecen estas figuras del último tercio del siglo XVIII, a pesar de tratarse de falsificaciones de un *falsarius ignotus* posiblemente formado e inspirado en el círculo de Cenáculo.

En pocas palabras, este curioso conjunto de “idolillos” inventados a fines del siglo XVIII constituye un significativo testimonio del interés por la Epigrafía y por el desarrollo del coleccionismo anticuario surgido en Portugal entre las elites de la Ilustración, pero también ilustra inquietudes por conocer las divinidades y *numina* paganos prerromanos, dentro del interés que tenía Cenáculo por conocer “ídolos” del paganismo (PATROCINIO, 2006, p. 22), como contemporáneamente ocurría con los de las Galias y la Germania (MONTFAUCON, 1719, tomo II, p. 406 s.) o de la propia Hispania (PÉREZ PASTOR, 1760, p. 77). Este tema despertaba gran interés en esas fechas en distintas partes de Europa, en las que se recurría para su estudio en

muchas ocasiones a las divinidades egipcias halladas en yacimientos romanos, valoradas gracias al creciente desarrollo de la “egiptomanía” (BALTRUSAITI, 2006).

REFERÊNCIAS

- AA. VV. (1809-1822) – *Description de l’Égypte ou Recueil des observations et des recherches qui ont été faites en Égypte pendant l’expédition de l’armée française...*, (primera edición o Edición Imperial, 23 tomos), Paris, 1809-1822. (Segunda edición o Edición Panckoucke, 37 tomos), Paris, 1821-1830.
- ABASCAL, J. M. & CEBRIÁN, R. (2009) – *Los viajes de José Cornide por España y Portugal de 1754 a 1801 (Antiquaria Hispanica 19)*, Madrid.
- ALARCÃO, J. de & DELGADO, M. (1969) – *Catálogo do Gabinete de Numismática e Antiguidades. 1.ª parte. Antiguidades Ibéricas e Romanas*, Biblioteca Nacional de Lisboa, Lisboa.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1999) – *El Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia*, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2003) – *Epigrafía Prerromana. Catálogo del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia*, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2010) – “Los Gabinetes de Maravillas”, en A. Pau Padrón y M^a C. Francés Causapé, eds., *Las Colecciones: Historia, Arte, Ciencia y Derecho*, Instituto de España, Madrid, p. 7-27.
- ALMAGRO-GORBEA M. (2011) – “Los epígrafes prerromanos falsos de la Real Academia de la Historia. Una larga tradición historiográfica”, en J. Carbonell, H. Gimeno Pascual y J. L. Moralejo, eds., *El monumento epigráfico en contextos secundarios. Procesos de reutilización, interpretación y falsificación*, Bellaterra, p. 161-177.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2013) – *Literatura Hispana Prerromana. Las creaciones fenicias, tartesias, ibéricas, celtas y vascas (Clave Historia, 39)*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. & RODRÍGUEZ VALLS, A. (2015) – “España y el Antiguo Egipto: Egiptología y ‘egiptomanía’”, *Cleopatra y la fascinación de Egipto* (catálogo de exposición), Madrid, p. 127-133.
- ALONSO, C. (1979) – *Los apócrifos del Sacromonte. Estudio histórico*. Valladolid. 1979.
- ÁLVAREZ BARRIENTOS, J. & MORA, G. (1985) – “El final de una tradición. Las falsificaciones granadinas del siglo XVIII”. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares* XL, p. 163-189.
- BALTRUSAITI, J. (2006) – *En busca de Isis. Introducción a la egiptomanía*, Madrid.
- BARAJAS SALAS, E. (1994) – “Cartas de académicos de la Historia al obispo de Beja, Frei Manuel do Cenáculo”, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 91, 3, 517-562.
- BEHRENS, P. (1984) – s.v. “Widder”, en W. Helk y E. Otto, eds., *Lexikon der Ägyptologie*, VI, Wiesbaden, col. 1243-1245.
- BEIRÃO, C. de MELLO (1986) – “O tesouro de la coleção Barros e Sá, Monsanto de Beira (Castelo Branco)”, *Veleia*, 5, 125-136.
- BOARDMAN, J. (1997) – “Pan”, *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae*, 8,1, *Supplementum*, Zürich, p. 923-941.
- BORGEAUD, Ph. (1979) – *Recherches sur le dieu Pan*, Roma.
- BRIGOLA, J. C. (2003) – “Frei Manuel do Cenáculo (1724-1814). O coleccionador compósito”, *Coleções, gabinetes e museus em Portugal no séc. XVIII*, Lisboa, FCG/FCT.
- BRIGOLA, J. C. (2003 a) – *Coleções, Gabinetes e Museus em Portugal no século XVIII*, Lisboa.

- BRIGOLA, J. C. (2006) – “Frei Manuel de Cenaculo. Semeador de Bibliotecas e de Museus. O concepto de Biblioteca-Museu na museologia setecentista”, en F. A. Lourenço Vaz y J. A. Calixto, eds., *Frei Manuel de Cenaculo. Constructor de Bibliotecas*, Casal de Cambra, p. 47-55.
- BRIGOLA, J. C. (2009) – *Coleccionismo no século XVIII. Textos e documentos*, Porto.
- BROWN, F., DRIVER, S. R. & BRIGGS, Ch. A. (1980) – *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament*, Oxford.
- CAEIRO, F. da GAMA (1960) – “Cenáculo”, Hernâni Cidade, ed., *Os Grandes Portugueses (2)*, Lisboa, Arcádia, 189-199.
- CAETANO, J. O. (2005) – “Os restos de Humanidade. Cenaculo e a Arqueologia”, AA.VV. *Imagens e Mensagens. Escultura romana do Museu de Évora*, Évora, p. 48-56.
- CAETANO, J. O. (2011) – “Os projectos do arquitecto Joaquim de Oliveira para as Bibliotecas-Museu de Frei Manuel do Cenáculo”, *Revista de História da Arte* 8, p. 48-69.
- CALATRAVA ESCOBAR, J. A. (1992) – “Isidoro Basarte y la nueva egiptomanía del final del siglo XVIII. Las observaciones sobre las Bellas Artes entre los antiguos (1791)”, *Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada*, 23, pp. 373-383.
- CANNEGIE TIER, H. (1764) – *De gemma Bentinckiana; item de Iside ad Turnacum inventa; necnon de dea Burorina*, Utrecht.
- CAPMANY SURIS Y DE MONTPALAU, A. de (1796) – “Noticia del origen, progresos y trabajos literarios de la Real Academia de la Historia. Catálogo de los señores individuos actuales de la Real Academia de la Historia”, *Memorias de la Real Academia de la Historia*, 1, p. CXXXII- CXLIV
- CARVALHO, Rómulo de (1993) – “Museu Maynense da Academia das Ciências de Lisboa”, *Publicações do II Centenário da Academia das Ciências de Lisboa*, Lisboa, Academia das Ciências de Lisboa.
- CAYLUS, M. Le comte de (1752) – *Recueil d'antiquités égyptiennes, étrusques, grecques et romaines*, I, Paris.
- CENÁCULO VILLAS-BOAS, M. do (1790) – *Disposições do Superior Provincial para observancia regular, e literária da Congregação da Ordem Terceira de S. Francisco destes reinos, feitos nos annos de mil setecentos e sessenta e nove e setenta*, Lisboa.
- CENÁCULO VILLAS-BOAS, M. do (s.a.) – *Album de antiguidades lusitanas e luso-romanas, etc. de Fr. Manuel do Cenaculo Villas-Boas. Lápides do Museo Sesinando Cenaculano Pacence*, Biblioteca Pública de Évora, Ms. BPE, CXXIX/1-14.
- DE MEULENAERE, H. (1982) – s.v. “Mendes”, en W. Helk y E. Otto, eds., *Lexikon der Ägyptologie*, IV, Wiesbaden, col. 43-45.
- DOMINGOS, M. D. (2006) – *Frei Manuel do Cenaculo e a Biblioteca Publica. O mecenas*. Lisboa.
- ENCARNAÇÃO, J. d' (1975) – *Divindades Indígenas sob o Domínio Romano em Portugal*, Lisboa (2ª ed. 2015).
- ENCARNAÇÃO, J. D' & GAIDÃO, R. (2015) – “As informações epigráficas de Frei Lourenço do Valle”, en M. Romão, coord., *MIRA. Homenagem a Justino Mendes de Almeida*, Lisboa, p. 27-41.
- ESTEVES PEREIRA, J. (1989) – *O pensamento político em Portugal no Século XVIII*, Lisboa.
- FREIRE, A. DA VISITAÇÃO (1842) – *Observações sobre a divindade que os lusitanos conheçerão debaixo da denominação de Endovelico*, Lisboa,
- GIMENO, H. (2001) – “Las colecciones epigráficas”, en M. Almagro-Gorbea, M., ed., *Tesoros de la Real Academia de la Historia*, Madrid, p. 93-98.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F. J. & PÉREZ LARGACHA, A. (2003) – *Egiptomanía. El mito de Egipto de los griegos a nosotros*, Madrid.

- GONZÁLEZ GERMAIN, G. & CARBONELL, J. (2012) – *Epigrafia hispánica falsa del primer Renacimiento español Una contribución a la historia ficticia peninsular*, Barcelona.
- GUARDIA, M. (1981) – *El Gran Cabrón del Aquelarre en Goya*, Zaragoza.
- GUERRA, A. (2018) – “Olhares setecentistas sobre a escrita do Sudoeste: Frei Manuel do Cenáculo e o seu entorno”. *Anuari de Filologia Antiqua et Mediaevalia*, 8, p. 764-781.
- HAGUERTY, M. J. (1980) – *Los libros plúmbeos del Sacromonte*, Madrid (reed. Granada, 1998).
- HERCULANO, A. (1843) – “A Dama Pé de Cabra”, *O Panorama*, 2.9 al 21.10 de 1843 (reed. Lisboa, 2012).
- HÜBNER, E. (1969) – *Corpus Inscriptionum Latinarum*, II, Berolini.
- HÜBNER, E. (1893) – *Monumenta linguae ibericae*, Berolini.
- KIRCHER, A. (1678) – *Romani Collegii Societatis Jesu Musaeum Celeberrimum...*, Amsterdam.
- KOEHLER, L. & BAUMGARTNER, W., (1958) – *Lexicon in Veteris Testamenti Libros*, Leiden.
- LONGMAN III, T. & GARLAND, D. E. Eds., (2008) – *The Expositor's Bible Commentary (Revised Edition)*, 1, *Genesis-Leviticus*, Zonderan.
- MACHADO, A. M^a. (2011) – “O maravilhoso e a poética da incerteza em A dama do pé-decabra (da idade média ao século XXI)”, *O marrare*, 14, p. 1-17 (http://www.omarrare.uerj.br/numero14/pdf/tra%20traducao_de_Batalha_do_art_de_Ana_Maria_Machado.pdf, 28.9.2017).
- MARCADE, J. (1971) – “D. Frei Manuel do Cenáculo Vilas Boas, Provincial des Réguliers du Tiers Ordre Franciscain 1768-1777”, *Arquivos do Centro Cultural Português* (Paris), 3, 431-458.
- MARCADE, J. (1978) – *Dom Frei Manuel do Cenáculo Vilas Boas. Évêque de Beja, Archevêque d'Evora (1770-1814)*, Paris.
- MONTFAUCON, Bernard de (1719) – *L'Antiquité expliquée et représentée en figures*, I, 2, Paris.
- MONTFAUCON, Bernard de (1722) – *L'Antiquité expliquée et représentée en figures*, II, 2. *La religion des Egyptiens, des Arabes, des Syriens, des Perses, des Scythes, des Germains, des Gaulois, des Espagnols et des Carthaginois*, Paris.
- MONTFAUCON, Bernard de (1724) – *L'Antiquité expliquée et représentée en figures... Supplement 2, Le culte des Grecs, des Romains, des Egyptiens, et des Gaulois*, Paris.
- MORAIS, R. (2011) – “Un caso exemplar. Cenáculo e o colecionismo”, *Cadmo, Revista de Historia Antiga*, 19, p. 209-228.
- MORATO, F. M. Trigozo d'Aragão (1815) – “Elogio histórico do Excellentissimo e Reverendissimo D. Fr. Manoel de Cenáculo, Arzebispo de Évora”, *Historia e Memorias da Academia Real das Ciencias de Lisboa*, IV, 1, Lisboa, p. LXIII-CVIII.
- MURATORI, L. A. (1739) – *Novus thesaurus veterum inscriptionum*, I, Mediolani.
- NICOLINI, G. (1969) – *Les Bronzes Figurés des Sanctuaires Ibériques*, Paris.
- NICOLINI, G. (1973) – *Les Ibères. Art et civilisation*. Paris.
- PATROCINIO, M. F. S. (2006) – “O registro das antiguedades lusitanas do Sul no legado documental de D. Manuel de Cenaculo”, *Promontoria*, 8, p. 17-36.
- PATROCÍNIO, M. F. S. (2007-2008) – “Tempos de Fenícios: o tema do orientalismo e suas descobertas nos documentos de D. Manuel do Cenáculo”, *A Cidade de Évora (Boletim de Cultura da Câmara Municipal, Série 2, 7)*, p. 99-124.
- PEREIRA, J. ESTEVES (1989) – *O pensamento político em Portugal no Século XVIII*, Lisboa.

- PÉREZ PASTOR, M. (1760) – *Disertación sobre el Dios Endovellico y noticia de otras Deidades gentílicas de la España Antigua*, Madrid.
- PIRANESI, G. B. (1769) – *Diverse maniere di adornare i cammini et ogni altra parte degli edifici...* Roma.
- ROLDÁN, J. M. (1985) – “Juan Flores y las excavaciones del Albaicín. Arqueología y fraude en la Granada del s. XVIII”, *Los Papeles del Carro de San Pedro* 11-12, Granada.
- RÖSCHER, W. H. (1893) – “Pan als Allgott”, *Festschrift für Johannes Overbeck*, Leipzig, p. 56-72.
- RÖSCHER, W. H. (1965) – s. v. “Pan”, *Ausführliches Lexikon der griechischer und römischer Mythologie*, III,1², Hildesheim (reed. Leipzig, 1897-1902), col. 1347-1406.
- UNTERMANN, J. (1997) – *Monumenta Linguarum Hispanicarum, IV. Die tartessischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften*, Wiesbaden.
- VALLE, L. do (1791) – *Specimen Antiquitatis*, Genuae.
- VALLE, L. do (1791a) – *Antiquitas graecolusitana ex lapide graeco reperto in Palatio Exclmi D. Episcopi Pacensis, Romae*.
- VASCONCELOS, J. Leite de (1897-1913) – *Religiões da Lusitânia, I-III*, Lisboa (reed. 1981).
- VAZ, F. A. LOURENÇO (2003) – “As Bibliotecas e os Livros na obra de D. Frei Manuel do Cenáculo”, *La Memoria de los libros. Estudios sobre la historia del escrito y de la lectura en Europa y América*, Salamanca, p. 483-498.
- VAZ, F. A. Lourenço (2005) – *Jansenismo e Regalismo no pensamento e na obra de D. Frei Manuel do Cenáculo*, Évora, Universidade de Évora. <http://home.uevora.pt/~fvaz/2005-%20Jansenismo%20e%20Regalismo%20no%20pensamento%20e%20na%20obra%20de%20D.pdf> (consultado 5.8.2016).
- VAZ, F. A. Lourenço (2009) – *Os livros e as bibliotecas no espólio de D. Frei Manuel do Cenáculo. Repertório de correspondência, róis de livros e doações a bibliotecas*, Lisboa.
- VAZ, F. A. Lourenço (2011) – “Em Beja com os olhos no mundo. O papel dos meios de informação no episcopado de Frei Manuel do Cenáculo”, en FONSECA, T. y FONSECA, J., *O Alentejo entre o Antigo Regime e a Regeneração. Mudanças e Permanências/Colóquio*, Lisboa, p. 209-230.
- VAZ, F. A. Lourenço, ed. (2009) – *D. Manuel do Cenáculo. Instruções Pastorais, Projectos de Bibliotecas e Diário*. Porto.
- VAZ, F. A. Lourenço, & CALIXTO J. A., eds. (2006) – *Frei Manuel do Cenaculo. Constructor de bibliotecas*, Évora.
- VELÁZQUEZ, J. de (1752) – *Ensayo sobre los alfabets de las letras desconocidas, que se encuentran en las más antiguas medallas y monumentos de España*, Madrid.
- VIANA, A. (1952) – “Epigrafia Pacense. As pedras de Cenáculo”, *Arquivo de Beja*, 9, 3-17.
- WERNICKE, K. (1965) – s. v. “(Pan) Kunstdarstellungen”, en W. H. Röscher, ed., *Ausführliches Lexikon der griechischer und römischer Mythologie*, III,1², Hildesheim (reed. Leipzig, 1897-1902), col. 1406-1481.
- WINCKLERO, J. D. (1736) – *Dissertatio epistolaris de hirco Azazel eiusque ritibus atque mysteriis*, Lipsiae.
- WITTKOWER, R. (1979) – “Piranesi y la egiptomanía del siglo XVIII”, *Sobre la arquitectura en la edad del Humanismo. Ensayos y escritos*, Barcelona, p. 247-263.